

Z á p i s n i c a
zo VI. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja - 12. 4. 2018

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m podľa pozvánky:

1. **Otvorenie zasadnutia** (schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK
2. **Petícia za vyňatie doplnkov zo Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.**
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK
3. **Návrh na schválenie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.3 ÚPN VÚC TK).**
Predkladá: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd. invest., ŽPaÚP
4. **Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.**
Predkladá: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd. invest., ŽPaÚP
5. **Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.**
6. **Záver.**

R o k o v a n i e:

1. **Otvorenie zasadnutia** (schválenie overovateľov zápisnice, programu rokovania).
Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Dnešné VI. zasadnutie Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja (TSK) otvoril a viedol predseda TSK Ing. Jaroslav Baška.

p. predseda: - zasadnutie bolo zvolané mimo plánovaných termínov zasadnutí, vzhľadom k prerokovaniu jedného zo strategických dokumentov TSK, a preto zostali vyvesené tieto materiály viac než 15 dní, až 30 dní od 9. marca, aj z dôvodu došlej petície k Územnému plánu (ÚP), pre oboznámenie sa. Na úvod privítal všetkých prítomných, osobitne pozvaných hostí - Ing. Melichára, ktorý je osoba zastupujúca ľudí, ktorí podpísali petíciu, ako aj Ing. Januščáka a JUDr. Minárika, zástupcov Hornonitrianskych baní Prievidza, a.s., ktorých sa petícia týka. Taktiež privítal obstarávateľa a spracovateľov zmien a doplnkov č. 3 ÚP VÚC Trenčianskeho kraja.

Skonštatoval, že z celkového počtu 47 poslancov bolo v úvode rokovania podľa prezenčnej listiny prítomných 41 poslancov,

čím je zasadnutie uznášanania sa schopné. Svoju neúčast' vopred ospravedlnilo 5 poslancov: p. podpredsedníčka PaedDr. Porubcová, Ing. Bagin, Bc. Vaňo, p. Halabrín, MUDr. Daňo, neskôr prídu poslanci Ing. Panáček a Bc. Vaňo.

O programe rokovania boli poslanci vopred informovaní zaslanou pozvánkou, ktorá bola vopred zverejnená na webovej stránke TSK, úradnej tabuli TSK aj v intranetovej Knižnici poslancov. Materiály pre poslancov boli taktiež sprístupnené v intranetovej Knižnici poslancov a na webovej stránke TSK, vrátane petície, a okrem petície boli vopred prerokované aj na Rade predsedov komisií 12.3.2018. Pre lepšie oboznámenie sa s predloženými materiálmi bolo do tejto sály zvolané na 2. marca 2018 stretnutie pre poslancov a občanov kraja, k vysvetleniu zmien (ktorých bolo takmer 350), na ktorom sa zúčastnili len p. Zboranová a Vaňo.

Za overovateľov zápisnice z dnešného VI. zasadnutia boli navrhnutí: I. overovateľ: **Ing. Mária HAJŠOVÁ, PhD.**

II. overovateľ: **Bc. Eduard FILO.**

Pred prvým hlasovaním bolo prezentovaných 41 poslancov, čím bolo zasadnutie uznášanania sa schopné.

Na základe výsledku hlasovania č. 1: 41-ZA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 prerokovalo a s c h v á l i l o overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu. **(viď uznesenie č. 72/2018/A)**

Písaním zápisnice z dnešného zasadnutia poveril Mgr. Annu Hájkovú, zapisovateľku Zastupiteľstva TSK. Pre prípad nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia boli za skrutátorov určení: Mgr. Veronika Rezáková a Mgr. Lenka Kukučková.

Na základe výsledku hlasovania č. 2: 41-ZA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 prerokovalo a s c h v á l i l o program VI. zasadnutia Zastupiteľstva TSK podľa pozvánky. K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 72/2018
(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

p. predseda: - po predložení materiálov navrhol spoločnú diskusiu ku všetkým bodom rokovania, a postupne dáme slovo predkladateľovi petície, zástupcom HN baní Prievidza a ďalším, ktorí o slovo požiadajú.

2. **Petícia za vyňatie doplnkov zo Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.**

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

p. predseda: - petícia bola doručená na TSK 22.3.2018, ktorú

zastupuje p. Juraj Melichár, a žiadajú **vyňať podbod 7.2.5**, ktorý znie:

7.2.5 V návrhovom období realizovať preložku železničnej trate č. 122 III. kategórie v úseku Nováky - Koš.

a **vyňať podbod 8.2.8**, ktorý znie:

8.2.8 V návrhovom období realizovať preložku toku rieky Nitra v úseku Nováky - Koš. v súbehu s preložkou železničnej trate č. 122.

3. **Návrh na schválenie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.3 ÚPN VÚC TK).**

Predkladal: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd. invest., ŽPaÚP

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. arch. Drobný: - predložil obidva body, 3. a 4.. Podľa stavebného zákona je TSK orgánom, ktorý je povinný obstarat' územný plán, ako aj dbať o jeho aktuálnosť, a v prípade potreby (najmenej raz za 4 roky) preskúmať ÚP a obstarat' jeho zmeny a doplnky. Tieto požiadavky sa naplnili v roku 2015, keď uplynuli 4 roky od schválenia predošlých zmien a doplnkov č. 2 v roku 2011. V roku 2015 bolo rozhodnuté, že sa začnú obstarávať zmeny a doplnky ÚP č. 3, a verejným obstarávaním bol vybraný spracovateľ - architektonický ateliér AŽ projekt Bratislava, obstaraním ÚP bola poverená Ing. arch. Marianna Bogyová. V apríli 2016 začali prípravné práce, oznámenie o začatí obstarávania zmien a doplnkov sme zaslali vyše 400 dotknutým inštitúciám, obciam a mestám s požiadavkou o zaslanie ich pripomienok a požiadaviek na zapracovanie do zmeny ÚP. Oslovili sme aj susedné kraje - Žilinský, Banskobystrický, Trnavský, Nitriansky, ale aj Zlínsky a Juhomoravský. Prijali sme 75 podnetov, a tie akceptované boli zapracované do návrhu zmien a doplnkov č. 3., ktorý bol na TSK predložený v máji 2017. Bolo riešených asi 350 zmien, hlavne cyklotrasy (PB, HN), aktualizácia rýchlostných ciest, železničnej trate, prečíslovanie ciest I. a III. triedy, atď.. Po ich zapracovaní bolo spracované oznámenie o strategickom dokumente, a zaslané na OU Trenčín, ktorý rozhodol, že zmeny a doplnky sa nebudú posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Návrh zmien a doplnkov bol predložený na verejné prerokovanie, znovu sme požiadali inštitúcie, mestá a obce, aby v 30 dňovej lehote zaslali svoje pripomienky. Obdržali sme vyše 135 stanovísk od organizácií a 1 občana. Po ich vyhodnotení sme tieto zapracovali a 7 pisateľov neakceptovaných pripomienok sme pozvali na osobné rokovanie.

Následne sme dokument v zmysle zákona zaslali na Ministerstvo výstavby SR na preskúmanie. 5.2.2018 nám oznámilo, že po preskúmaní súhlasí s predloženým návrhom a odporúča poslancom Zastupiteľstva TSK tento schváliť. Uvedený návrh predkladáme dnes na schválenie.

4. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Predkladal: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd.invest., ŽPaÚP

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. arch. Drobný: - VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov je súčasťou návrhu ÚP a je potrebné jej schválenie 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

p. predseda: - požiadal poslancov hlasovať o umožnení vystúpenia Ing. Melichárovi.

Na základe výsledku hlasovania č. 3: 42-ZA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 s ú h l a s i l o s vystúpením Ing. Melichára na dnešnom zasadnutí.

p. predseda: - požiadal poslancov hlasovať o umožnení vystúpenia Ing. Januščákovi a JUDr. Minárikovi, zástupcom Hornonitrianskych baní Prievidza, a.s..

Na základe výsledku hlasovania č. 4: 42-ZA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 s ú h l a s i l o s vystúpením Ing. Januščáka a JUDr. Minárika na dnešnom zasadnutí.

p. predseda: - obstarávateľ a spracovatelia ÚP robia pre TSK, budú môcť vystúpiť bez hlasovania poslancov.

Ing. Melichár: - poďakoval za možnosť vystúpenia a spolu so 400 ľuďmi, ktorí petíciu podpísali a s osobnosťami Slovenského ochranárskeho snemu požiadal o vyňatie dvoch sporných bodov nasledovne: - *aby ste*

- I. *neschválili predložený Návrh ÚPN VÚC Trenčiansky kraj, Zmeny a doplnky č. 3,***
- II. *uložili úradu TSK obstarat' úpravu Návrhu ÚPN VÚC, Zmeny a doplnky č. 3 so záväzným regulatívom nepovoľujúcim rozšírenie ťažby hnedého uhlia a s ním súvisiace prekládky rieky Nitry a železnice v úseku Nováky - Koš.***

Pán Baška, p. Januščák, miestni aktéri a p. Melichár boli v pondelok na rokovaní v Prievidzi a s vládou SR spoločne pracujeme na Akčnom pláne k premene hornej Nitry zo závislosti na ťažbe uhlia, koniec prvej etapy transformácie je v roku 2023. Citoval, že v úvodnom dokumente Úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu sa uvádza, že implementácia projektov financovaných z EŠIF musí byť úspešne dovŕšená do 31. 12. 2023. V rámci regiónu hornej Nitry budú vytvorené podmienky pre uplatnenie bývalých zamestnancov ťažobnej spoločnosti a rast regiónu. Nové ťažobné pole by bolo po tomto roku. Spomenul prípadnú neoprávnenú štátnu pomoc, ktorá regiónu hrozí, predraženú elektrinu z tohto uhlia, historicky najnižšiu nezamestnanosť, nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily, riziko poddolovania ďalšieho územia, uhlie ako najhorší zdroj energie z hľadiska zmeny klímy, i množstvo vplyvov na vzduch, ktorý dýchame, pôdu či vodu. Uviedol, prečo je

ekologickým, ale i ekonomickým nezmyslom predlžovať po roku 2023 závislosť regiónu od drahej hlbinej ťažby, dotovanej z peňazí nás všetkých. Prekládka železnice a trate má podľa baní stáť od 27 mil. eur + demolácia, povrchová a podpovrchová úprava bývalých baní. Minule na to HBP dostali prostriedky ako štátnu pomoc. Podpora drahej elektriny z domáceho uhlia je 98 mil. eur ročne. Keby TSK dostal 80-100 mil. eur na najlepšie projekty, čo by záležalo od ich kvality, počtu vytvorených pracovných miest a plánov kraja a ľudí v ňom, nie od jednej súkromnej firmy. Maximálny príspevok na jedno pracovné miesto podľa nariadenia vlády SR je pre Trenč. kraj 6-10 tisíc eur. Za 80-100 mil. eur by sme mohli vytvoriť ročne 8-13 tis. pracovných miest v centrách strategických služieb. Pri štedrej podpore 20-50 tis. eur na 1 pracovné miesto by to bolo 1600-4000 nových pracovných miest, ktoré tu budú za 5 i viac rokov. Poďakoval za správne rozhodnutie.

p. predseda: - spýtal sa - v petícii žiadate z TSK -

1. **Vyňať podbod 7.2.5** ktorý znie:

7.2.5 V návrhovom období realizovať preložku železničnej trate č. 122 III. kategórie v úseku Nováky - Koš.

2. **Vyňať podbod 8.2.8**, ktorý znie:

8.2.8 V návrhovom období realizovať preložku toku rieky Nitra v úseku Nováky - Koš. v súbehu s preložkou železničnej trate č. 122.

Poslanci majú petíciu, o ktorej môžeme rokovať a hlasovať.

Ing. Melichár: - pre procedurálnu a právnu správnosť sme spolu s osobnosťami Slovenského ochranárskeho snemu prepracovali znenie, v podstate je to to isté.

Ing. Januščák: - poďakoval za umožnenie vystúpenia. Hornonitrianske bane fungujú vyše 70 rokov a ťažobná činnosť vyše 100 rokov. Kedysi zamestnávala viac ako 13 tis. ľudí, dnes je to 4000, 700 je už mimo ťažby uhlia. Malo by ísť o spravodlivú transformáciu. Nerastné bohatstvo je chránené ústavou a zaväzuje dodržiavať zákony. S prekvapením sme zachytili petíciu, ktorá však nadväzuje na platnú legislatívu a chránené ložiskové územie. V pondelok bol tiež prítomný na rokovaní k transformácii uhoľného regiónu. Rok 2023 je prvá etapa. Reagoval na výzvu Slovenského ochranárskeho snemu pre TSK, k bodu:

1. Európska komisia vedie konanie o posúdení prípadnej nedovolennej štátnej pomoci pre Hornonitrianske bane Prievidza (HBP) cez Slovenské elektrárne (SE) pod č. SA.38372.ⁱⁱ Prípadné rozhodnutie konštatujúce neoprávnenosť štátnej pomoci (či už voči výrobcovi elektriny spaľujúcemu domáce uhlie, alebo voči samotnému navrhovateľovi zámeru ťažby v 12. ťažobnom poli) bude mať v zmysle európskej legislatívy závažné následky vo vzťahu k možnostiam ďalšieho využívania uhlia na výrobu elektriny.

Európska komisia (EK) nerobí konanie, konanie sa robí pri pochybení, EK posudzuje, na základe sťažností slovenského orgánu, alebo občana. Podpora výroby elektriny z domáceho uhlia je od roku 2005, schválená vládou SR, každý rok bolo posie-

lané rozhodnutie ministra hospodárstva na EK, ktorá nemala výhrady. Prvé posúdenie prišlo v roku 2014 po sťažnosti Inštitútu pre európsku ochranu spotrebiteľa, že HBP poberajú neoprávnenú štátnu pomoc. Z ďalších rokovaní sme boli vyradení, že sa nás to netýka. Jednalo sa o posúdenie dotačného príjmu cez ceny energie pre slovenské elektrárne. Posudzovala sa oprávnenosť a či to je štátna pomoc, dosiaľ nie je posúdenie ukončené. Rokujeme, dokedy bude pomoc pre slovenské elektrárne poskytovaná, vychádza z technických predpokladov. EK uznáva dotačnú politiku. Ťažba a podpora sú dve veci. Väčšina členských štátov EU vyrába elektrinu z uhlia, v Nemecku je to vyše 54%. K bodu 2. uviedol:

2. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ukončil vyšetrowanie v oblasti výroby elektriny z hnedého uhlia so záverom, že *cena elektriny vyrobenej z domáceho uhlia je za posledné roky viac ako dvojnásobná* voči trhovej cene elektriny, ktorá je určená ako ročný priemer spotovej ceny elektriny na trhu a bez podpory, resp. dotačných mechanizmov by na trhu bola nepredajná.ⁱⁱⁱ

Máme protokol Protimonopolného úradu, boli sme účastníkmi konania, spracovateľ vytrhol vetu s kontextu. Citoval z materiálu: „... podzemná forma ťažby je menej efektívna a finančne náročnejšia. Podľa odborníkov je 2-3x nákladnejšia ako povrchová ťažba a z toho dôvodu sú ceny elektriny z domáceho uhlia viac než dvojnásobné ako trhová cena elektriny.“ Úrad konštatuje, že porovnanie ťažby hnedého uhlia na Slovensku a v iných krajinách (hlbinných a povrchových) je nevhodné a úrad dospel k záveru, že nie sú dostatočné dôvody viesť ďalšie prešetrovanie v súvislosti s porušením zákona a toto zastavil. K bodu č.

3. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre zámer „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I“^{iv} nie je ukončené na národnej ani na medzinárodnej úrovni. Ministerstvo životného prostredia SR v rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 1, 2, 3 Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky“ zo dňa 16. 11. 2017 určilo na podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a všetky varianty riešené v zámere.

Áno, exploatácia uhlia nie je ukončená. EIA bola schválená MŽP v minulom roku, a vydaná, až na základe rozkladovej komisie po prihlásení istých účastníkov konania úrad otvoril túto vec, a my dopracovávame EIA z nových podkladov a rokujeme za účasti MŽP.

4. Finančné prostriedky by mali byť použité na udržateľný rozvoj regiónu. Predpokladané náklady súvisiace s uvoľnením povrchu 12. ťažobného poľa v DP Nováky I. sa podľa zvolených alternatív preložiek rieky Nitra a železničnej

trate pohybujú v rozmedzí **27,8 - 30,2 mil. eur.**^v Ďalšie náklady vzniknú v súvislosti s otvárkou bane a prípravou ťažobných prác.

5. Historicky najnižšia nezamestnanosť v SR^{vi} vytvára predpoklady pre spravodlivú transformáciu a hospodársku reštrukturalizáciu regiónu.

HN bane Prievidza ročne investujú asi 15 mil. eur zo zdrojov vlastného podnikania a majú záujem o diverzifikáciu svojej zamestnanosti. Vybudovali sme už radu projektov z vlastných prostriedkov, a premiestnili 700 zamestnancov.

6. Štúdia Spoločného výskumného centra Európskej komisie odhadla **celkový spoločenský prínos útlmu elektrárne Nováky (ENO) a uhoľných baní na minimálne 160 až 170 mil. eur v prvom roku po ukončení prevádzky.**^{vii} Inštitút environmentálnej politiky Ministerstva životného prostredia SR a Útvar hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR konštatujú v revízii výdavkov na životné prostredie z júla 2017, že **postupné utlmenie výroby elektriny z uhlia prinesie zdravotné benefity vo výške 500 mil. eur ročne a nižšie výdavky pre odberateľov elektriny o 100 mil. eur ročne.** Z monitorovaných priemyselných firiem produkovali elektrárne v Novákoch, spaľujúce domáce hnedé uhlie, až 72% oxidu siričitého a 8% prachových častíc.^{viii} Utlmenie ťažby by znížilo emisie CO₂ o 5-7%.^{ix, x}

Štúdia bola tu spomenutá 5.2.2018, vtedy sme upozornili na nesprávne údaje, a aj z MH SR p. Ferenc upozornil, že nie všetky údaje sú správne a treba ich verifikovať. MH SR pripravilo list, ako DRC report, z ktorého citoval - „... Zníženie celkových nákladov a ďalšie sociálne dopady vyradovania nováckej elektrárne v prvom roku ohodnotených 170 mil.“ Stanovisko MH - údaj je chybné vypočítaný, výroba elektriny je už nižšia a bude sa znižovať o ¾ produkcie.

7. Najväčším odberateľom hnedého uhlia z produkcie HBP sú SE, resp. ENO. V roku 2015 to bolo až 94 % produkcie HBP.^{xi} Priemerný vek uhoľných elektrární v EÚ je 35 rokov. **Novácka elektráreň má viac ako 54 rokov^{xii} a je podľa SE morálne zastaraná.**^{xiii} HBP začalo od 7. 11. 2016 kvôli poruchovosti elektrárne ENO spaľovať uhlie v rámci tzv. „prevádzkového pokusu“ v odstavenom treťom bloku, ktorý nespĺňa emisné normy EÚ.^{xiv} Aj napriek tomu, že HBP počas štyroch mesiacov takto spálili približne 200 000 ton hnedého uhlia,^{xv} v roku 2016 sa SE a HBP nepodarilo vyprodukovať množstvo elektrickej energie zadané príslušným nariadením Ministerstva hospodárstva SR.^{xvi} **Minister životného prostredia listom informoval primátora Partizánskeho, že dosiahnutá úroveň emisií oxidu siričitého počas „prevádzkového pokusu“ prekračovala úroveň emisného limitu desiatnásobne.**^{xvii}

Vstupné veličiny, s ktorými report počíta z roku 2018 sú odlišené od roku 2013, kedy boli zberané údaje EEA o exhalátoch Elektrárne Nováky. MH konštatuje, že elektráreň Nováky plní štandardy emisií v tomto období, ale aj nové hodnoty v zmysle

smerníc EK, ktoré budú v platnosti od roku 2021. Elektráreň Nováky dnes plní najprísnejšie limity, ktoré budú platiť 10 rokov. Hodnota 500 mil. - na tieto údaje sme upozornili, že sú zavádzajúce. Po preverení čísla vychádzajú zo štúdie EK, avšak tieto hodnoty by sa mohli získať predovšetkým v doprave a podomovom kúrení. Elektráreň Nováky bola vyčíslená len na 10 mil. eur a MŽP sa dištancovalo od názoru p. Hanuša. Územný plán by mal byť v súlade aj s inými zákonmi. Napr. minulý rok sme sa dohodli, že predčasne ukončíme ťažbu na bani Cígel, kde zostalo nevydobytých 30 mil. bilančných zásob uhlia, ktoré treba odpísať, s čím je problém, nakoľko nás obvinili, že sme racionálne nevydobyli zásoby, čím spôsobujeme škody štátu. 12. ťažobný úsek nie je rozširovanie ťažby, len pokračovanie chráneného ložiskového územia a nesúvisí s transformáciou uhoľného regiónu. V spravodlivej transformácii treba zachovať postupné ukončenie ťažby a postupný prechod zamestnanosti do iných oblastí.

JUDr. Minárik: - je občanom kraja a hornej Nitry kde žije. Doplnil kolegu - bavíme sa o dvoch inštitútoch banského zákona - *chránené ložiskové územie* a *inštitút dobývacieho priestoru*, ktoré sú previazané so stavebným zákonom a ÚP dokumentáciou Trenčianskeho kraja, miest a obcí i štátu - SR. *Chránené ložiskové územie* je podľa banského práva rozhodnutím štátu určené na ochranu pred inými vplyvmi, prioritne na vykonávanie ťažobnej činnosti (uhlia či iného nerastu, ktoré sú vlastníctvom SR). V zmysle stavebného zákona je rozhodnutím o ochrane územia. *Dobývací priestor* je územie vymedzené na povrchu, určené prioritne na ťažbu nerastu, ktorý patrí SR (nielen hnedého uhlia, ktoré je na hornej Nitre v 3 dobývacích priestoroch). Rozhodnutie je v zmysle stavebného zákona rozhodnutím o využití územia, ktoré musí rešpektovať ÚP miest a obcí, štátu i VUC. Máme stanovisko štát. banskej správy, ktorá pre štát chráni všetky ložiská vyhradených nerastov. Banský úrad sa k petícii vyjadril, ak nebude akceptované stanovisko Štátnej banskej správy, ktorá zastupuje MH SR, takéto vyňatie je v rozpore s ich stanoviskom a bude neplatné. V Bojniciach sa zúčastnil diskusného fóra, za účasti vrcholných predstaviteľov Slov. elektrární, HN baní, Prievidského tepel. hospodárstva, mesta Prievidza a odborníkov v oblasti tepel. energetiky, kde všetci zhodne konštatovali, že elektráreň Nováky plní najprísnejšie limity, ktoré budú platiť v EU po roku 2021, t.j. 300 m komín elektrární vypúšťa vzduch, ktorý z hľadiska emisií je čistejší ako v tejto sále. Emisie Elektrární Nováky za rok sa rovnajú produkcii emisií 700 rodinných domov vykurovaných palivom.

p. predseda: - nadviazal na p. Drobného, proces je stanovený zákonom. Petícia sa dotýka zmien ÚP. EIA začala v apríli 2016 a skončila v decembri 2016, záverečné stanovisko v júli 2017 rozkladová komisia zrušila. Od septembra 2017 je nová EIA, nevieme ako dopadne rozhodnutie o posudzovaní vplyvov na ŽP. Požiadavku na preložky trate a rieky Nitra dali bane v apríli 2016, a keď rozkladová komisia zrušila EIA v roku 2017, bola možnosť pripomienkovať zmeny a doplnky ÚP TK, verejné pripomienkovanie prebiehalo 30 dní. Jedinú pripomienku dal ako

občan PhDr. Škultéty. Nikto nedal požiadavku na preložku trate a toku rieky, nevyjadril sa ani Inšpektorát kúpeľov a žriedel MZ SR. Za celé obdobie bolo prehodnotených 350 rôznych iných zmien. Dnes nebudete hlasovať, či sa otvorí 12. ťažobné pole v Novákoch, čo je v kompetencii MŽP SR, ktoré hodnotí 4 varianty, nulový a ďalšie 3, v rámci posudzovania vplyvov na ŽP. Ak ministerstvo potvrdí nulový variant a my to budeme mať schválené v UP bez vyňatia preložiek, preložky sa nebudú robiť. Ak bude schválený variant 1, 2 alebo 3, a bude to v UP TK, netreba sa k tomu vracieť. Ak vyhovieme petícii vyňatím uvedených bodov a MŽP SR schváli nulový variant, je to v poriadku, ak ale schváli iné varianty, budeme sa musieť znovu k tomu vrátiť a celý proces prejsť, čo bude tiež stáť peniaze a čas. Ako člen pracovnej skupiny postupného prechodu od uhlia zastáva filozofiu, že proces útlmu ťažby bude úspešný vtedy, ak si aj posledný baník nájde prácu. Hlavné projekty by sa mali týkať dopravy (výstavby R2, R8), výstavby a zrýchlenia železnice a tvorba nových prac. miest. Vysvetlil to aj v pondelok v Prievidzi, projekty sa pripravujú, bude ich asi 50, hlavne tie, ktoré budú prínosom pre transformáciu regiónu horná Nitra z viacerých hľadísk, aby boli aj sociálne spravodlivé.

Ing. Žiak: - ak zmena neovplyvní ťažobný úsek, je otázne, prečo prišli dvaja páni z HN baní obhajovať schválenie ÚP. Konzultoval isté body s odborníkmi a uviedol, že EU ide odstaviť uhoľné elektrárne a premeniť banícke regióny na moderné centrá zamerané na inovácie, turizmus. Zodpovedný je aj pán eurokomisár Šefčovič. Okres PD ma jednu z najnižších nezamestnaností na Slovensku a potenciál pre príchod investorov. Neodháňajme ich udržaním baníctva, ako jedinej príležitosti pre ľudí. Noví baníci už nie sú, musia prichádzať z Rumunska či Poľska. Elektrinu z domáceho uhlia nepotrebujeme, po spustení Mochoviec bude Slovensko bilančne sebestačné až prebytkové. V rámci fungovania európskeho trhu s elektrinou sa dá elektrina nakúpiť oveľa lacnejšie. Prevádzka uhoľnej elektrárne v Novákoch je zbytočná a jej životnosť je do roku 2021. Pri prevádzkovom pokuse v roku 2016 boli namerané niekoľkonásobne zvýšené hodnoty toxických látok. Európska komisia v súčasnosti skúma oprávnenosť štátnej pomoci pre Slovenské elektrárne, ktoré musia odkupovať uhlie od HN baní a vyrábať z neho elektrinu. Ak rozhodne o neoprávnenosti tejto pomoci, SR ju bude musieť ukončiť. Budú Slovenské elektrárne schopné vyrábať elektrinu bez takmer 100 mil. ročnej pomoci, na ktorú sa skladajú všetci spotrebitelia? Určite nie. Načo bude teda v ÚP rezervované územie, ktoré by sa dalo využiť na reálny rozvoj hornej Nitry v prospech všetkých občanov? Výsledkom ťažby uhlia je poddolované územie, znečistené životné prostredie, zvýšený výskyt onkologických ochorení. Otvorenie ťažobného poľa môže ohroziť termálne vody v kúpeľoch Bojnice, čo by viedlo k likvidácii jedného z pokladov na hornej Nitre. Ak zastupiteľstvo schváli územie pre ťažobné pole, ktoré nikdy nebude existovať, zablokujeme toto územie pre ďalší rozvoj a jeho ovládnutie jednou spoločnosťou. Ak schválime navrhovanú zmenu v ÚP, ani jeden baník neuverí, že to bolo v jeho záujme. Schvá-

lením pôvodných zmien zradíte a predáte všetkých ľudí v regióne.

Mgr. Ďureje, PhD.: - ideme schvaľovať zmeny a doplnky k UP, požiadal vrátiť sa k tejto téme. Návrh počíta s prekládkou rieky Nitry a žel. trate, ktoré už raz preložené boli, a to zmenami a doplnkami v r. 2004. Posudzovanie EIA prebieha, a TSK je garant Akčného plánu, ktorý zastrešuje tvorbu viacerých projektov. V minulej interpelácii informoval, že po našom zastupiteľstve sa konalo pracovné rokovanie TSK na Úrade vlády na tému Akčného plánu. Ide o projekty, ktoré bude financovať aj EU, s cieľom útlmu baníctva. Na pôde TSK o tom priamo diskutoval p. Pellegrini aj p. Šefčovič, európsky komisár, kde neboli pozvaní viacerí poslanci. HN bane predstavili viaceré projekty transformačného procesu, mimo baníctva. Proces počíta s útlmom baníckeho priemyslu, čo tvrdí p. premiér a eurokomisár. Ak by bolo preložené 12. pole, začne sa ťažiť v roku 2023. Na euractiv vyšiel článok a dokument Úradu podpredsedu vlády pre investície, ktorý hovorí, že implementácia projektov z EŠIF a prvá etapa transformácie baníckeho priemyslu musí byť dokončená do konca roku 2023. Tento termín je zásadný a kľúčový. Je rád, že sú pripravené viaceré kvalitné projekty. Spýtal sa, v pondelok na diskusii v Prievidzi padlo veľa faktov, a zrejme v súvislosti s transformačným procesom budeme meniť strategické dokumenty TSK ako RIUS a PHSR, aby sme mohli čerpať fin. prostriedky z programu IROP. Ak ich máme meniť a vláda a EU nás vyzýva na akčný plán na útlm baníctva, necháme prečo do jedného zo strategických dokumentov ideme zapracovať stimul pre oblasť baníctva, čo je protichodné tomu, čo deklarujeme v tvorbe akčného plánu a čo treba urobiť do konca volebného obdobia. Na prvú fázu transformácie, ku ktorej nás vyzýva aj vláda, by sme mali reagovať už v tomto procese.

p. predseda: - reagoval na p. Žiaka - zástupcovia HBP prišli obhajovať seba. Na p. Ďureje - do 31.12.2023 musí SR vyčerpať fin. zdroje v súčasnom programovacom období 2014-2020, pravidlom N+3 musia byť do roku 2023 zúčtované eurofondy. Povedal, že dokumenty PHSR a RIUS musíme zmeniť a reagovať, ale nevieme ako bude prebiehať útlm baníctva, kedy skončí elektrárňou Nováky, ak to bude v roku 2023, neznamená to, že bane nemôžu ďalej ťažiť, ale za svoje prostriedky ako súkromná firma. Ak Európska komisia zakáže dotácie na výrobu elektriny, musia si zrátať, či sa im oplatí ťažiť. Na to musia reagovať zmeny dokumentov. P. primátorka Prievidze požiadala o predĺženie termínu na predkladanie projektov aj po 30.4., nakoľko ich nestihne mesto ani samospráva, čomu sme vyhovelí. Do júna musíme dať hlavné projekty, ktoré EK požaduje pre nosné oblasti - doprava, železnica, rýchlostné cesty, tvorba nových prac. miest, inovácie, nové technológie pre lepšie ŽP a energetika. Proces úpravy dokumentov PHSR a RIUS a rok 2023 je dôležitý pre získanie viac prostriedkov z EU do kraja kvôli hornej Nitre. Veľa prostriedkov pôjde do migrácie, bezpečnosti hranice a obrany. Budú sa prehodnocovať operačné programy. Urobíme všetko pre to, aby bola horná Nitra pripravená a rozvíjala sa, bez dopravy nebude ľahké získať investorov. Prac. skupina vznikla pri Úrade podpredsedu vlády,

vedenom v súčasnosti p. Rašim. Pán Baška je podpredsedom tejto pracovnej skupiny. Chceme čo najviac prostriedkov získať pre náš kraj a vyčerpať do konca roku 2023, pripravujú sa projekty obnoviteľných zdrojov energie, inovatívne...

V pondelok povedal v Prievidzi, že celý proces bude transparentný, bude verejné prerokovanie. V Bruseli bol aj p. Melichár, treba to verejne odprezentovať, záleží nám na tom, aby tu ľudia zostali žiť. Spolunažívajú tu bojnické kúpele s baňami, treba pomôcť cestovnému ruchu a zamestnancom HN baní. Globalizačný fond doplatí ľuďom do odchodu do dôchodku. Dokumenty budeme tu schvaľovať, stretnutia budú na hornej Nitre aj na TSK, do konca júna treba pripraviť 7-10 nosných projektov. Požiadal, aby sme Územný plán dnes schválili, aby sme sa pohli s rýchlostnými cestami a cyklotrasami, čakajú naň obce a mestá pre podanie žiadostí na vodovody a kanalizácie.

Mgr. Ďureje, PhD.: - poďakoval za príspevok. Nevieme povedať, aký bude proces útlmu baníctva, ale máme rok 2023 ako ukončenie prvej etapy projektov Akčného plánu. Chcete získať čo najviac prostriedkov pre kraj, ale máme málo času, a ideme pozmeňovať strategické dokumenty PHSR a RIUS. Tento stimul v ÚP je hazardovanie a dúfa, že sa podarí získať a implementovať financie, aby sa ich podarilo získať čo najviac.

PhDr. Škultéty: - svoj názor formuloval v oblasti ekonomickej, ŽP, zdravotných dopadov i príprava akčného plánu a vystúpenia HN baní. Veľa sa hovorilo o zákonoch, banskom zákone, aj o inštitúte. Toto je inštitút zastupiteľskej demokracie, nikto mu nebude hovoriť ako má hlasovať a čo hovorí zákon. Bude hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia a žiadny zákon mu neprikáže, ako má hlasovať. Ak to schválime alebo vypustíme, je to náš postoj, nemusíme vychádzať súkromnej spoločnosti v ústrety. Ekonomické dôvody - ročne dávame 100 mil. eur spoločnosti, aby fungovala, v cenách energie. Nemá nám byť jedno, že ďalšie roky im budeme naďalej dávať, v cenách energie. Hlavný odberateľ sú Nováky. Keby nedostávali dotáciu, neurobia nič, nech nehovoria, že niečo zrealizovali z vlastných zdrojov. Ťažobné pole sanoval štát, to by bolo aj pri 12. ťažobnom poli. Je to jeho výhoda, prečo do budúca nie. Hlavný odberateľ sú Nováky, je to zastaralá elektrárňa. O niekoľko rokov ich potrebovať nebudeme. Na nete je vyhlásenie 33 ekonómov - čo najskôr utlmiť ťažbu baní, ktorá je neefektívna. Podľa prameňa SHMU sú novácke elektrárne najväčším producentom siričitanov a najväčší znečisťovateľ v kraji, zdravotné dopady sú zdokumentované. K príprave Akčného plánu - v júni majú byť známe alternatívy, z výsledkov rokovaní za účasti predsedu TSK, vlády a eurokomisára Šefčoviča. EK sa zaviazala, že poskytne technickú pomoc a využijú sociálno-ekonomickú štúdiu Spoločného výskumného centra.

Víta aktivity predsedu TSK v Bruseli aj na TSK, ale nemožno v ÚP vytvárať priestor, aby ťažba mohla pokračovať, finálne rozhodnutie odsúvame na ďalšie generácie. Po diskusii klubu Nezávislých je záujem podporiť Územný plán, ale máme problém, ako sa súkromný subjekt stavia k tejto problematike. Stotožňuje sa s novým návrhom zástupcu petičiarov a predložil pozmeňujúci návrh k záväznej časti VZN TSK:

Zastupiteľstvo TSK - v y p ú š ť a z návrhu VZN TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 ÚP VUC TK nasledovné body: 7.2.5 a 8.2.8.

Týmto vytvoríme priestor, aby sme mohli schváliť zvyšnú časť ÚP, mali by sme počkať do júna, ako sa vyvinie akčný plán. K EIA nesúhlasí s p. predsedom, je to jeden z procesov rozhodovania, nemusíme akceptovať súkromný záujem firmy, ak to nie je v našom ÚP prioritou, nezmení to ani EIA. Aby sme nedotovali činnosť, ktorá je neefektívna, ničí ŽP a zdravie ľudí, utlmiť ju čo najskôr a pripraviť akčný plán.

p. predseda: - požiadal predložiť pozmeňujúci návrh písomne. Nehovoril, že EIA nám niečo prikazuje, že to musíme akceptovať. Akčný plán nebude do júna, bude sa prerokovávať postupne počas celého roka a koncom alebo začiatkom roka by to vláda schválila, vrátane strategických dokumentov.

Na základe výsledku hlasovania č. 5: 22-ZA, 4-PROTI, 5-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, 9-NEHLASOVALI, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí 12.4.2018 s ú h l a s i l o s ďalším vystúpením zástupcov HN baní Prievidza na dnešnom zasadnutí.

Ing. Januščák: - reagoval na p. Škultétyho. HN bane nedostávajú ani korunu, systém podpory výroby elektriny z domáceho uhlia je iný, my predávame uhlie do Slov. elektrární asi za 80 mil. eur, pred vyhlásením všeobec. hospod. záujmu výberovým konaním. Pozval p. poslanca do regiónu, ukáže mu list MŽP, aby poopravil názor a ponúka vysvetlenie, ako to funguje. Príspevok na elektrinu z hnedého uhlia je malý, viac ide na fotovoltaiku a biomasu, príspevok nejde baniam. Na odbornej diskusii v utorok bol aj podpredseda predstavenstva Slov. elektrární. Veľmi rád privíta stretnutie, sprostredkuje návštevu elektrárne pre vysvetlenie pravdy.

PhDr. Škultéty: - obrazne povedal, za vlády p. Dzurindu v roku 2005 sa stanovil všeobecný hospod. záujem pre povinnosť Slov. elektrární vykupovať hnedé uhlie pre tepelnú elektrárňu za cenu, ktorá je dvojnásobne vyššia ako bežná cena energií, čo sa premieta do cien energií nám všetkým.

Ing. Takáč: - 100 mil. ide dotácia elektrárňam, nie HN baniam, ktoré predávajú uhlie asi za 80 mil. eur nováckym elektrárňam. Spýtal sa, koľko ročne dávajú na mzdy a odvody zamestnancom baní.

Ing. Januščák: - HN bane dávajú ročne asi 50 mil. eur na mzdy 14 mil. tvorí DPH štátu, asi 12 mil. dane zo mzdy, a zo 100 mil. dotácie pre Slov. elektrárne je vracané do systému 20 mil. eur cez nákup emisií CO₂, čo je príjmom špeciálneho účtu MF SR, asi 5 mil. eur je tzv. g-komponent pre Slovenskú elektrizačnú a prenosovú sústavu, a.s. (š.p.), systém odvádza do verej. zdrojov asi 126 mil. eur.

Mgr. Smatana: - p. Škultéty nás oboznámil s pozmeňovacím návrhom, ku ktorému sa pridáva klub Nezávislých a pravicový klub. Teší ho názor p. predsedu, či to vypustíme alebo nie, ale záleží mu na tom, aby sa schválil územný plán. Zrejme každý poslanec chce schváliť ÚP ako celok. Ale aby prešiel pozmeňujúci návrh na vyňatie uvedených 2 bodov, treba nadpo-

lovičnú väčšinu prítomných poslancov, čo dva malé kluby nemajú. Na to aby prešiel celý ÚP, treba 3/5 všetkých poslancov, čo nemá zastupiteľstvo bez tých 2 klubov. Požiadal, podporte nás vo vyňatí 2 bodov a môžete počítať s našou podporou pre ÚP. Vyhovíme petícii a prejde ÚP. Ale netlačte nás, že neprejde pozmeňujúci návrh a budeme nútení nehlasovať za celý ÚP, aby sme zabránili škodlivej aktivite.

Vypočuli sme si viacero názorov. Prebieha komplexné posudzovanie, nielen vplyvov na ŽP, ktoré nebolo ukončené (čo bolo aj témou jeho magisterskej práce). Ako bude nastavené hodnotenie, je vecou odborníkov. Je za počkanie na výsledok.

Náš poslanecký klub si pozval p. Drobného už pred minulým zastupiteľstvom a ubezpečil nás, že vyňatie bodov je naša poslanecká právomoc. Energetika na Slovensku je skreslená a ťažba z hnedého uhlia môže vyjsť ako najlacnejší zdroj energie, preto bude hovoriť o kilowattoch, giga alebo terawattoch. Kedysi SR vyrábala viac energie než spotrebovala. Kedysi sa zúčastnil prerokovania energetickej koncepcie SR, kde boli naopak lobisti jadrových elektrární, ktorí presadili rozšírenie kapacity jadrových elektrární za veľké štátne peniaze s tým, aby sa dosiahla sebestačnosť SR z miestnych elektrární, pričom najväčší podiel má jadrová energetika. Štát bude platiť nákup jadrového paliva, ale dnes vyrábame menej než spotrebujeme, čo nie je nedostatočnými kapacitami, ale tým, že účastníci trhu sa rozhodli kupovať lacnejšiu zo zahraničia, nakoľko domáce zdroje sú drahé, zatažené rôznymi poplatkami. SR je schopná zabezpečiť si energiu z vlastných zdrojov. Ťažiť menej kvalitné uhlie, spaľovať a vyrábať energiu má veľa negatívnych vplyvov.

Je za výrobu energie čo najefektívnejšie. Portugalsko pokryje celú svoju spotrebu z obnoviteľných zdrojov energie, a my sa ideme vracieť k tomu najstaršiemu zdroju energie, ktorým je nekvalitné hnedé uhlie. Je to surovina, ktorá sa nepokazí, ak sa časom zmení situácia, môžeme sa k tomu vrátiť, je to záloha pre budúce generácie, ktorá nás počká. Nevidí žiadny verejný záujem dnes tieto body ponechať, čo bude výsledok zodpovedného rozhodnutia. Dozvieme sa posúdenie v procese EIA, vyhovíme textu petície a potom môžeme podporiť celý ÚP. p. predseda: - tiež je vyštudovaný energetik, a prečo sú na Slovensku také ceny, nie je to kvôli HN baniam, celkovo je g-komponent 700 mil. eur, ktorý zatažuje ceny elektriny na Slovensku - 100 mil. sú HN bane, 400 mil. obnoviteľné zdroje energie, 200 mil. robia teplárne, čo robí elektrinu drahou.

doc. Ing. Habánik, PhD.: - tiež sa vyjadril k transformácii baníctva. Proces transformácie bude zdĺhavý a nebude končiť rokom 2023. Transformáciou nechceme riešiť nedostatok kvalifikovanej prac. síl v iných odvetviach hornej Nitry, čo je iný problém. Požiadal nepodsúvať verejnosti, že zastupiteľstvo rozhoduje o veciach, kde chýba jeho kompetencia. Schvaľovaním zmien ÚP nerozhodujeme aká bude cena el. energie, či sa transformácia podarí alebo nepodarí a či ťažba na hornej Nitre bude pokračovať alebo nie. Na komisiách sme sa k ÚP vyjadrovali. Je členom dvoch komisií. Má dojem, že často inak

hlasujeme na komisiách ako na zastupiteľstve. Pozval verejnosť, aby sa zúčastňovala aj zasadnutí komisií. Komisia finančná je plánovaná na 26.4. o 14.00 h na TSK, kde sa problémy poctivo a zodpovedne diskutujú. Predložil pozmeňujúci návrh k bodu:

4. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

- **v čl. 2 bode 2. sa slová „15. dňom od zverejnenia“ nahrádzajú slovami „30. dňom od vyvesenia“.**

Zdôvodnenie: - z právnej praxe nie je jednoznačné, či má ísť o lehotu vyvesenia návrhu záväznej časti územného plánu pred schválením zastupiteľstvom, alebo o lehotu vyvesenia záväznej časti schválenej územnoplánovacej dokumentácie. Navrhovaná zmena tak odstraňuje akékoľvek pochybnosti do budúcnosti. Rovnako sa navrhuje upraviť pojmoslovie, keď zákon upravuje pojem „vyvesenie“ a nie „zverejnenie“.

Verí, že všetci poslanci chcú ÚP nielen prerokovať, ale ho aj schváliť, nakoľko je to dôležitý dokument. Nevie či je šťastné, čo ponúkol p. Smatana. Každý rozhoduje sám a slobodne v prvom aj druhom prípade.

Ing. Trstenský: - prerokováваме zmeny a doplnky č. 3 ÚP VUC TK, kým sa skončí naše funkčné obdobie, nič nám nebráni prerokovať aj ďalšie zmeny, keď uznáme za vhodné a budú pripravené. Život nekončí vyjadrením sa ku zmenám a doplnkom č. 3.

Ing. Mičega: - reagoval na kolegu, či rozhodujeme o tom, či sa bude pokračovať v ťažbe. Územný plán je nástroj, ktorý rozhoduje akým spôsobom sa bude vyvíjať územie. Citoval z vykonávacej vyhlášky č. 55. Územným plánom vytvárame jeden zo základných nástrojov na to, ako sa môže vyvíjať následne aj ÚP obcí, ale aj či umožníme baniam činnosť vykonávať.

Ing. Takáč: - ako poslanec to vníma v 2 rovinách - z pozície schvaľovania ÚP kraja - doplnku č. 3, kde bola vykonaná práca našich zamestnancov a odborníkov od roku 2015 - 2018, kedy bol dostatočný priestor, aby sa zainteresovaní prihlásili a predstavili svoje návrhy a pripomienky. Neboli predložené zásadné pripomienky, súhlasné stanovisko dalo aj ministerstvo. Je za to, že by mal byť schválený tak ako je predložený, bez vyňatí a zmien, čím môžeme narušiť jeho aktuálnosť a platnosť. Jeho neschválením môže dôjsť k ohrozeniu investícií v celom kraji, mestách a obciach. Apeloval na kolegov, aj p. Habánik rozumne skonštatoval, že každý hlasuje podľa svojho svedomia. Bolo spomenutých veľa oblastí a zaznelo aj veľa nepravdivých informácií. Teší ho, že EU vybrala aj hornú Nitru, a verí, že sa zmodernizujeme a povzbudíme región. Nezachytil, že v roku 2023 skončí ťažba uhlia a nastaví sa proces Akčného plánu. Nebude hlasovať za vyňatie z ÚP, aby neohrozil zamestnancov najväčšieho zamestnávateľa v regióne. Treba prihliadať na proces EU, ktorého gestorom je aj TSK.

Ing. Žiak: - reagoval na p. Takáča, že výzva na pripomienkovanie bola zaslaná aj poslancom TSK. My sme boli zvolení v novembri 2017, polovica poslancov je nových a nemali sme šancu vyjadriť sa k pripomienkam. Reagoval na nepravdy.

PhDr. Škultéty: - k p. Takáčovi - ministerstvo neposudzuje obsah nášho ÚP, ale zákonnosť procesu a je irelevantné spomínať stanovisko ministerstva. Obsah musí byť v súlade so zákonom. Nezavádzajme, že ohrozujeme niektoré europrojekty ako kanalizácia, je to klamstvo.

doc. PaedDr. Božik, PhD.: - reagoval na p. Takáča, že bolo povedané veľa nepravdy, bude mu stačiť, ak sa povie 13.

Ing. Mičega: - pán Škultéty už povedal čo chcel aj on. Reagoval na p. Takáča ku kanalizácii - na úseku verejných vodovodov citoval doplnený text. Na výmenu starej rúry za novú netreba ÚP.

MUDr. Cívik, Ph.D.: - spýtal sa p. Takáča, čo myslel výrokom, že v prípade neschválenia ťažby sú možné právne následky. Skôr to bol lobbing za HN bane.

Ing. Takáč: - reagoval na p. Žiaka - je pravda, že veľa kolegov je nových, mohli reagovať ako občania TSK. V utorok sa zúčastnil v Bojniciach diskusie, ktorá sa týkala prievádzského tepel. hospodárstva, kde boli aj zástupcovia predstavenstva Slov. elektrární. Mesto Prievidza chystá stratégiu, v rámci vykurovania mesta a pre fungovanie elektrární aj po roku 2021 by museli investovať asi 90 mil. eur. Elektráreň Nováky spĺňa už teraz normy EU, ktoré bude vyžadovať po roku 2021, na modernizáciu bude investícia nad 10 mil. eur.

K p. Škultétymu ohľadom kanalizácie dostal takú odpoveď.

K p. Božikovi - spracuje a pošle tucet..., zabezpečí výhrady.

K výmene kanalizácie - hovoril o novej, nie o starej.

K p. Cívikovi - nehlasujeme o tom, či bude pokračovať ťažba.

doc. PaedDr. Božik, PhD.: - vysvetlil, že etimologicky je tucet 12 a kopec 60, veľa je niekde medzi 12 a 60, t.j. aspoň 13 neprávď chcel počuť. Pozorne počúva kolegov, téma je veľmi vážna a týka sa regiónu hornej Nitry. Formálne do ZMO Ponitria, ale geograficky rieka Nitra a Nitrica otvára bránu hornej Nitry a týka sa to aj Partizánskeho. Pán rektor univerzity a kolega sa dlho pohybuje v sektore verejnej správy. Subjektom verejnej správy je aj regionálna samospráva (predseda a zastupiteľstvo), objekt je jeden, človek. Zastupiteľstvo sa môže vyjadrovať aj k témam, ktoré sú nad rámec jeho kompetencií. V interpelácii pred rokom spomínal problémy hornej Nitry. Vtedy pán Žiak, ako občiansky aktivista bol na MsZ v Partizánskom, a diskutoval na tému prevádzkového pokusu v Elektrárňach Nováky na III. bloku, ktorý bol prenajatý HN baniam. Trval 4 mesiace, od novembra 2016 do februára 2017. Tento pokus nikto neschvaľoval, a nikto nebol informovaný, čo sa v regióne deje. Nad rámec kompetencií miest Partizánske a Prievidza sme sa dohodli, že cestou ministra ŽP budeme žiadať o zmenu zákona, aby prevádzkové pokusy boli regulované. Veľmi si váži stanovisko p. Smatanu a je rád, že sme spoločne s Prievidzou a obcami okresov dokázali iniciovať zmenu zákona o ochrane ovzdušia, čo nebola naša kompetencia. Limity oxidu siričitého boli vtedy 10-násobne prekračované. Požiadavku mu listom potvrdil minister ŽP. Argumentovalo sa tým, že komín je vysoký a sa to rozptýli. Lekári poslanci potvrdili nárast onkologických ochorení. Je rád, že prevádzkové pokusy dnes nie sú možné, a sú na úrovni polovice, asi 150, čiže nie 4000. Bane sú súkromný podnik

a takých bolo na hornej Nitre viac. Kedysi v obuvníckom priemysle pracovalo v ZDA vyše 11 tis. zamestnancov, po rozpade trhov, RVHP a vozili sa sem lacné produkty z Ázie, došlo z obrovského prepadu. Keby štát vtedy garantoval, že vykúpi 30 mil. párov obuvi pre krajiny bývalého Sovietskeho zväzu, doteraz tam pracujú ľudia. Vtedy išli ženy na úrad práce a nezamestnanosť bola 20%, dnes sú to 3%. Váži si p. Bašku a tých, čo sa snažia, aby bane mohli čerpať prostriedky EU na reprofiláciu zamestnancov. Ak sa vláda a p. župan snaží o projekty, ktoré budú definovať rozvoj hornej Nitry, tak im pomôžeme. Aj v Nemecku je banícky rezort dotovaný, ale tam sa ťaží čierne uhlie, na hornej Nitre sa ťaží hnedé uhlie a lignit, čo je najnekvalitnejšia surovina. Čo sa stane s uhlím, ak nebude povinnosť ho vykupovať? Bude podporovať všetky snahy TSK aj HN baní o reprofiláciu podnikania. Žiadnemu odvetviu sme sa nevenovali tak, ako teraz baníctvu. Ako predseda poslaneckého klubu Nezávislých nadviazal na p. Smatanu, je snaha podporiť predložený materiál, len 2 aspekty z neho stiahnuť. Firma Brose v začiatkoch rokovala v Partizánskom, aby sa našiel potenciál 2000 zamestnancov, ktorý už v Partizánskom nie je, ale v Prievidzi je. Po krátkej rekvalifikácii si ľudia prácu nájdu. Nehovoríme dnes o likvidácii baní. Čistý vzduch pri spaľovaní lignitu neexistuje. Alternatívne zdroje sú drahšie ako fosílné palivo, ale neznamenajú negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia.

doc. Ing. Habánik, PhD.: - nechcel povedať, že zastupiteľstvo nemá diskutovať na iné témy, aj mimo svojich kompetencií, odborná diskusia môže vyústiť aj do zmeny legislatívy.

Ing. Mičega: - na stretnutí pred zastupiteľstvom sme sa dohodli, že najdôležitejšie je, ako sa bude rozvíjať horná Nitra v našom kraji. Máme banícku školu v Prievidzi, ktorá v rámci prispôsobovania sa trhovým podmienkam, začína prijímať autoklapiarov, obrábačov kovov, strojníkov, elektrotechnikov, kaderníkov, kožušníkov, krajčírov, čašníkov, ... Asi takto si predstavuje plynulý prechod baníctva na iné profesie. V Partizánskom sa s tým dokázali vysporiadať, konverzia výroby postihla aj Považie. Dnes máme inú situáciu. Pri nepodporovaní rozvoja baníctva sa ľudia dokážu uchytiť. Ak sa povie, že ľudia nereagujú na ÚP kraja, na to sme tu my. Bude rád, ak prejdú predložené návrhy. ÚP je jeden z podkladov pre spracovanie iných materiálov. Najväčší okres Prievidza má 11 poslancov, bolo by vhodné ich stanovisko. Bude rád, ak prejde ÚP, čím zastupiteľstvo deklaruje rozvoj aktivít pre budúce generácie, aby prešiel bez tých bodov, ktoré navrhol p. Škultéty na stiahnutie, ak nám záleží na životnom prostredí a budúcich generáciách. Podporuje 2 body.

Ing. Žiak: - reagoval na p. Mičegu. Banícka škola už nie je, prešla na stavebnú školu, kde banícky odbor nie je. Poslanci za okres Prievidza 3-4 Nezávislí sú proti pôvodnému návrhu a sú za zmenu ako ju predložil p. Škultéty.

PhDr. PaedDr. Novotná: - vypočula si názory oboch strán, nie je jednoduché rozhodnúť, čo je jednoznačne správne. Musíme podporiť ÚP.

Ing. Máčeková: - konzultovali sme problém dnes aj s predsedom klubu. Je predsedníčka Komisie RR a po prerokovaní ÚP v komisii bolo 5-ZA, 2-NEPRÍTOMNÍ, 3-SA ZDRŽALI. Mnohé veci sme mohli konzultovať skôr. Je aj starostka obce a tiež schvaľujeme zmeny ÚP. Môže sa schvaľovať aj častejšie ako raz za 4 roky. V grafickej časti zmien a doplnkov sú zakreslené javy, aktivita ťažby nie je predmetom zmien a doplnkov ÚP. Úrad povoľujúci ťažbu je Obvodný banský úrad v Prievidzi. Táto činnosť podlieha hodnoteniu vplyvov MŽP SR, ktoré ťažbu odsúhlasilo, rozhodnutie bolo napadnuté a komisia v roku 2017 rozhodnutie zrušila a vrátila na nové prejednanie. Obvodný úrad môže povoliť ťažbu až na základe kladného posúdenia MŽP SR. Ak sa aj povrchové javy v ÚP schvália, nemusia byť zrealizované a v následných zmenách sa môžu zrušiť. K návrhu p. Škultétyho na stiahnutie bodov nevieme, aký je postup MDaV SR, ak to urobíme. Či je možné vylúčiť tieto dva body, a upozornila, že neschválenie návrhu zmien a doplnkov ÚP by malo dôsledky na ostatné javy.

Ing. arch. Drobný: - MDaV SR ako garant ÚP vydalo metodické usmernenie, v ktorom sa uvádza, že pri schvaľovaní by už nemali byť žiadne úpravy. V prípade uplatnenia pripomienok pri schvaľovaní ÚP poslancami, je vhodné jeho stiahnutie z rokovania, vyhodnotenie pripomienok, do akej miery zasiahnu do riešenia s orgánmi štátnej správy. Uvedené konzultoval s p. riaditeľkou ÚP Kalinovou na MD SR, ktorá sa vyjadrila, že je to neštandardné, ale ak to poslanci odsúhlasia, dá sa to vyňať. Je to veľký precedens aj pri schvaľovaní v obciach. Podstata diskusie je, či vypustiť dva regulatívy v záväznej časti a čo sa stane, keď sa vypustia. Či zostanú alebo sa vypustia, ÚP nerieši ťažbu uhlia, na to sú iné orgány. Preložky sme dali do ÚP preto, lebo HN bane o to požiadali. Nikto nenamietal, až do zasadnutia komisií. EIA posudzuje 4 varianty. Ak vyhodnotí nulový variant, nebude sa ťažiť, a pri najbližších zmenách a doplnkoch sa urobia zmeny. Ak sa teraz odhlasuje vypustenie bodov, a EIA schváli jeden z 3 variant, znovu to musíme prerokovať. Je to možné, na ministerstve to je dohodnuté.

Mgr. Smatana: - poďakoval za vysvetlenie, je tam slovo úpravy, čo by vytvorilo precedens. My nerobíme úpravy, iba vynímame časti, ale neovplyvníme čo bolo prerokované. Ak by sme nemali právo zasiahnuť, bol by to precedens, že zastupiteľstvo dostane návrhy, ktorým nedokáže zabrániť.

doc. Ing. Habánik, PhD.: - poďakoval p. Drobnému za vysvetlenie, vrátane konzultácií s MD SR. Požiadal po skončení diskusie o prestávku.

Ing. Žiak: - na klube p. Drobný nespomínal precedens.

Ing. arch. Drobný: - na klube sa hovorilo veľa, chceli ste počuť, či sa to dá. Nabúrava to celý proces schvaľovania ÚP, a v stavebnom zákone je jasne napísaný. Mali sme 30 dní na prerokovanie, na podávanie návrhov je prerokovanie, schvaľovanie ÚP má byť formalita, dovtedy má byť všetko vyrokované.

doc. MUDr. Bielik, CSc.: - spomenul manželskú skúsenosť, kde dochádza k situácii „No povedz si, aj tak viem čo povieš...“. Parlamentná demokracia má tu výhodu, že každý si povie, čo

chce. Problému hornej Nitry sa venuje náležitá pozornosť. Zabezpečeniu zdravotnej starostlivosti sa nevenuje pozornosť. Vo výbore NR SR sa kedysi diskutovalo o postavení baníkov, ako o najťažšej profesii, on povedal, že najťažšia práca je zdravotnej sestry v 3-zmennej prevádzke 30 rokov. Sestre sa stále pozornosť nevenuje. Problém zdravotníctva je už teraz kritický, a bola by náležitá podobná diskusia na túto tému. Je pripravený hlasovať.

doc. PaedDr. Božik, PhD.: - minule tu nebol pán predseda, keď som predniesol príspevok, že téma zdravotníctva musí byť mono-tematická a k tomu zvolané samostatné zastupiteľstvo. Je potrebnéjšie než dnešná diskusia. Pán predseda na Dni učiteľov s tým súhlasil.

p. predseda - bude mojou úlohou zabezpečiť aj p. ministerku, nakoľko bývalý p. minister to slúbil 2x a stretnutie zrušil. Vysvetlil postup hlasovania.

Ako prvé budeme hlasovať o petícii, ktorá prišla, či jej vyhovieme. Prečítal znenie návrhu na uznesenie.

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 12. 04.2018 prerokovalo a

v y h o v u j e

petícii skupiny občanov za vyňatie doplnkov zo Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, doručenej Trenčianskemu samosprávnemu kraju dňa 22.03.2018,

a to za vyňatie podbodu 7.2.5 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktorý znie:

7.2.5 V návrhovom období realizovať preložku železničnej trate č. 122 III. Kategórie v úseku Nováky - Koš,

a za vyňatie podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktorý znie:

8.2.8 V návrhovom období realizovať preložku toku rieky Nitra v úseku Nováky - Koš v súbehu s preložkou železničnej trate č. 122.

Na základe výsledku hlasovania č. 6: 18-ZA, 20-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, 2-NEHLASOVALI, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 prerokovalo predložený návrh uznesenia, a **uznesenie n e b o l o p r i j a t é.**

p. predseda: - na základe výsledku hlasovania skonštatoval, že petícii sme **n e v y h o v e l i.**

Prečítal znenie návrhu uznesenia **k bodu 3.:**

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 12.04.2018 prerokovalo návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), v súlade s §11 odst.2, písm. c, zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch a §26 a §31

ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a

I. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja

II. s c h v a ľ u j e

Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja

- 1. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach k ZaD č.3 ÚPN VÚC TK*
- 2. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - textová časť*
- 3. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - záväzná časť*
- 4. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - grafická časť.*

PhDr. Škultéty: - spojili sme diskusiu k bodom 2., 3. a 4., treba hlasovať o predložených pozmeňovacích návrhoch.

Mgr. Baláž: - z jeho pohľadu sa návrh p. Škultétyho týka bodu 3., kde sa majú schvalovať Zmeny a doplnky ako celok. Pán Škultéty dal pozmeňovací návrh k VZN, z právneho hľadiska by mal byť jeho návrh odhlasovaný už v bode 3..

p. predseda: - predniesol pozmeňujúci návrh p. Škultétyho:

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja vypúšťa z návrhu VZN TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, nasledovné body: 7.2.5 a 8.2.8.

Na základe výsledku hlasovania č. 7: 17-ZA, 21-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, 2-NEHLASOVALI, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 n e s c h v á ľ i l o predložený návrh poslanca PhDr. Škultétyho.

MUDr. Cívik, Ph.D.: - navrhol hlasovať o prestávke.

Na základe výsledku hlasovania č. 8: 28-ZA, 11-NEHLASOVALI, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 s ú h l a s i l o s vyhlásením prestávky v rokovaní.

p. predseda: - po ukončení prestávky požiadal hlasovať o návrhu uznesenia k bodu 3., tak ako bol prečítaný.

Na základe výsledku hlasovania č. 9: 21-ZA, 7-PROTI, 11-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, 1-NEHLASOVAL, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 prerokovalo návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), v súlade s §11 odst.2,

písm. c, zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch a §26 a §31 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v z a l o n a v e d o m i e Správu o prerokovaní územno-plánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, a zároveň s c h v á l i l o Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, v zmysle predloženého návrhu. K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 73/2018
(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

PhDr. Škultéty: - požiadal hlasovať, mali sme dokončiť začaté.
p. predseda: - pred ďalším hlasovaním navrhol prerušiť rokovanie k bodu č. 4 - VZN TSK č. 7/2018, a presunúť na nasledujúce zasadnutie. Požiadal hlasovať o predloženej návrhu.

Na základe výsledku hlasovania č. 10: 19-ZA, 12-PROTI, 9-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 n e p r i j a l o návrh p. predsedu TSK.

p. predseda: - požiadal hlasovať o predloženej pozmeňujúcom návrhu doc. Ing. Habánika, PhD. k VZN TSK č. 7/2018.

Na základe výsledku hlasovania č. 11: 25-ZA, 5-PROTI, 10-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 s c h v á l i l o predložený pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Jozefa Habánika, PhD. - k Návrhu na schválenie VZN TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja nasledovne: V čl. 2 bode 2. sa slová „15. dňom od zverejnenia“ nahrádzajú slovami „30. dňom od vyvesenia“. K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 74/2018
(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

p. predseda: - na hlasovanie o VZN treba 29 hlasov všetkých poslancov.

Na základe výsledku hlasovania č. 12: 21-ZA, 9-PROTI, 10-SA ZDRŽALI HLASOVANIA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 12.4.2018 prerokovalo návrh Závaznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), v súlade s §11 odst.2, písm. c, zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch a §26 a §31 ods.1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a n e s c h v á l i l o VZN TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, v znení pozmeňujúceho návrhu poslanca Ing. Jozefa Habánika, PhD.

k Návrhu na schválenie VZN TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

p. predseda: - na základe výsledku hlasovania skonštatoval, že VZN TSK č. 7/2018 **n e b o l o** schválené, a na základe uvedeného **uznesenie n e b o l o prijaté**.

5. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

- interpelácie poslancov neboli vznesené.

6. Záver.

p. predseda: - k Územnému plánu sa v najbližšom období stretneme a budeme rokovať.

Informoval, že v zmysle Plánu činnosti zasadnutí Z TSK na I. polrok 2018 je nasledujúce zasadnutie Z TSK plánované na 14.5. 2018, komisie budú zasadať od 23.4. 2018 a Rada predsedov komisií sa zide 30.4.2018.

Podakovaním za účasť rokovanie ukončil.

Trenčín, 18.4.2018

Zapísala: Mgr. Anna Hájková, zapisovateľka Zastupiteľstva TSK

I. overovateľ: Ing. Mária HAJŠOVÁ, PhD., v.r.

II. overovateľ: Bc. Eduard FILO, v.r.

Ing. Marek BRIESTENSKÝ, poverený riadením Úradu TSK, v.r.

Ing. Jaroslav B a š k a, v.r.
predseda
Trenčianskeho samosprávneho kraja
